

Mir si
Stengefort

Participation citoyenne pour le développement de la localité de Grass

Résultats de l'enquête publique en ligne

Enquête publique en ligne

Réalisée entre le 15.06.2024 et le 31.07.2024

Enquête publique en ligne - explications

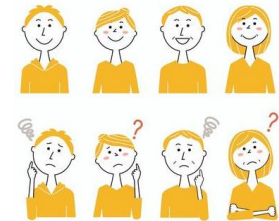
- Une série de questions ont été posées afin de mieux connaître les personnes ayant participées à l'enquête publique.
- Ces questions sont utiles pour avoir une idée sur les participants, savoir par exemple si les différentes tranches d'âges ont été représentées au cours de l'enquête publique en ligne.
- Ces questions sont également utiles pour affiner les variantes d'aménagement.
- Il y a eu au total 61 participants à la présente enquête publique en ligne.

Enquête publique en ligne – Qui a participé?



- Les femmes (32 participantes) et les hommes (28) ont été représentés plutôt de manière égale en nombre. Un participant n'a pas donné de réponse à cette question.
- La catégorie d'âge la mieux représentée sont les « 40-49 ans » (+-28%). Aucun mineur n'a participé à la présente enquête en ligne.






Catégorie d'âge								
<18 ans	18-29 ans	30-39 ans	40-49 ans	50-59 ans	60-70 ans	> 70 ans	Pas de réponse	
0	9	16	17	9	8	2	0	
0,0%	14,8%	26,2%	27,9%	14,8%	13,1%	3,3%	0,0%	



- Un grand nombre de participants habitent à Grass (22) suivi par la localité de Steinfort (16). La quasi-totalité (49 soit +-80%) des participants habitent dans une des 4 localités de la Commune de Steinfort. 12 participants n'habitent pas dans la commune.
- Les Grassois ayant participé à cette enquête sont satisfaits ou très satisfaits (13+3) avec la qualité de vie à Grass. 3 participants sont très insatisfaits.
- 14 participants (+- 23%) travaillent à Grass.
- Les personnes travaillant à Grass (14) ayant répondu à cette enquête viennent essentiellement du Grand-Duché de Luxembourg (7) suivi par la Belgique (5) et la France (2). 2 de la Commune de Steinfort dont 1 habitant et travaillant à Grass.



Enquête publique en ligne – Motif de la participation?

- Le principal motif de la participation à la présente enquête a été pour la contribution active au développement de Grass et de la Commune de Steinfort dans son ensemble (44 participants, soit +-72%). 
- 11 personnes ont répondu comme motivation de participation le fait d'être insatisfait avec la qualité de vie actuelle. 
- D'autres raisons ont été évoquées à savoir: 
 - Remonter les problématiques du terrain.
 - Frustration par rapport à d'autres workshops où l'on rentre à la maison sans sensation d'avoir accompli ou changé quelque chose. 
 - Apprécie se promener, la nature, l'urbanisme et toujours en train de réfléchir à comment améliorer un quartier.
 - Intérêt pour les endroits autour de chez soi.
 - Donner son avis afin d'attirer l'attention sur certains points non ciblés par d'autres. 
 - Par le travail.



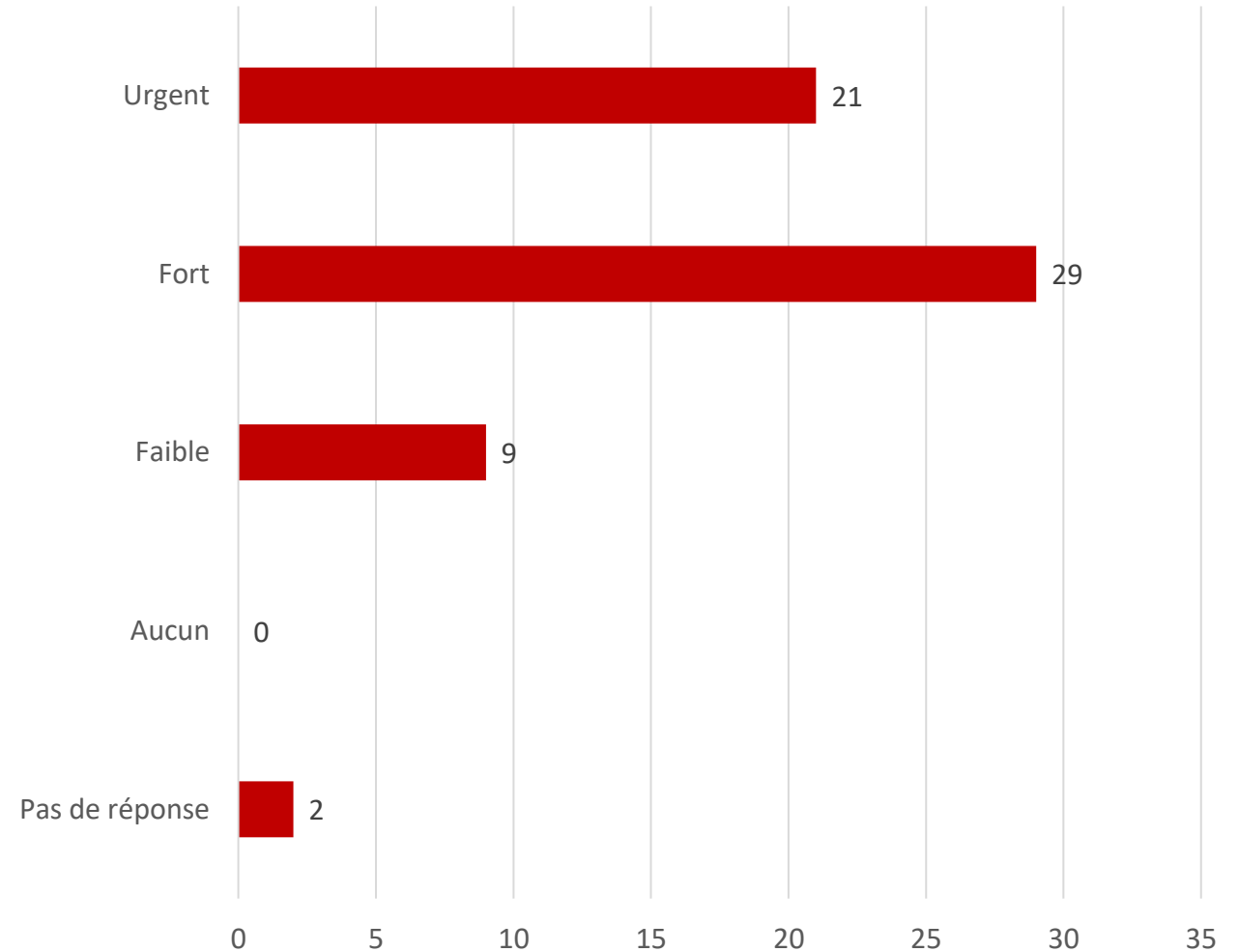
Comment définissez-vous un centre de village idéal?

- Un endroit sécurisé avec peu de circulation, voir sans voitures.
- Attractif, agréable, harmonieux, humain, convivial, propre, vivant mais tout de même calme.
- La création/présence d'une centralité, place centrale.
- La priorisation des piétons/vélos est importante.
- Un lieu de rencontre, d'échanges, de repos.
- Une présence de petits commerces, d'un bâtiment communautaire.
- Composé par des espaces verts et des éléments verts de qualité.
- Offre de stationnement public pour les habitants et visiteurs.
- Présence d'un minimum d'infrastructures publiques, d'éléments du domaine public.



Quel est selon vous le besoin pour le réaménagement du centre de Grass?

- Un fort besoin pour le réaménagement du centre de Grass ressort avec **82%** des participants ayant répondu « Fort » ou « Urgent ».



Pas de réponse: 2 soit 3,3%

Aucun: 0 (0%)

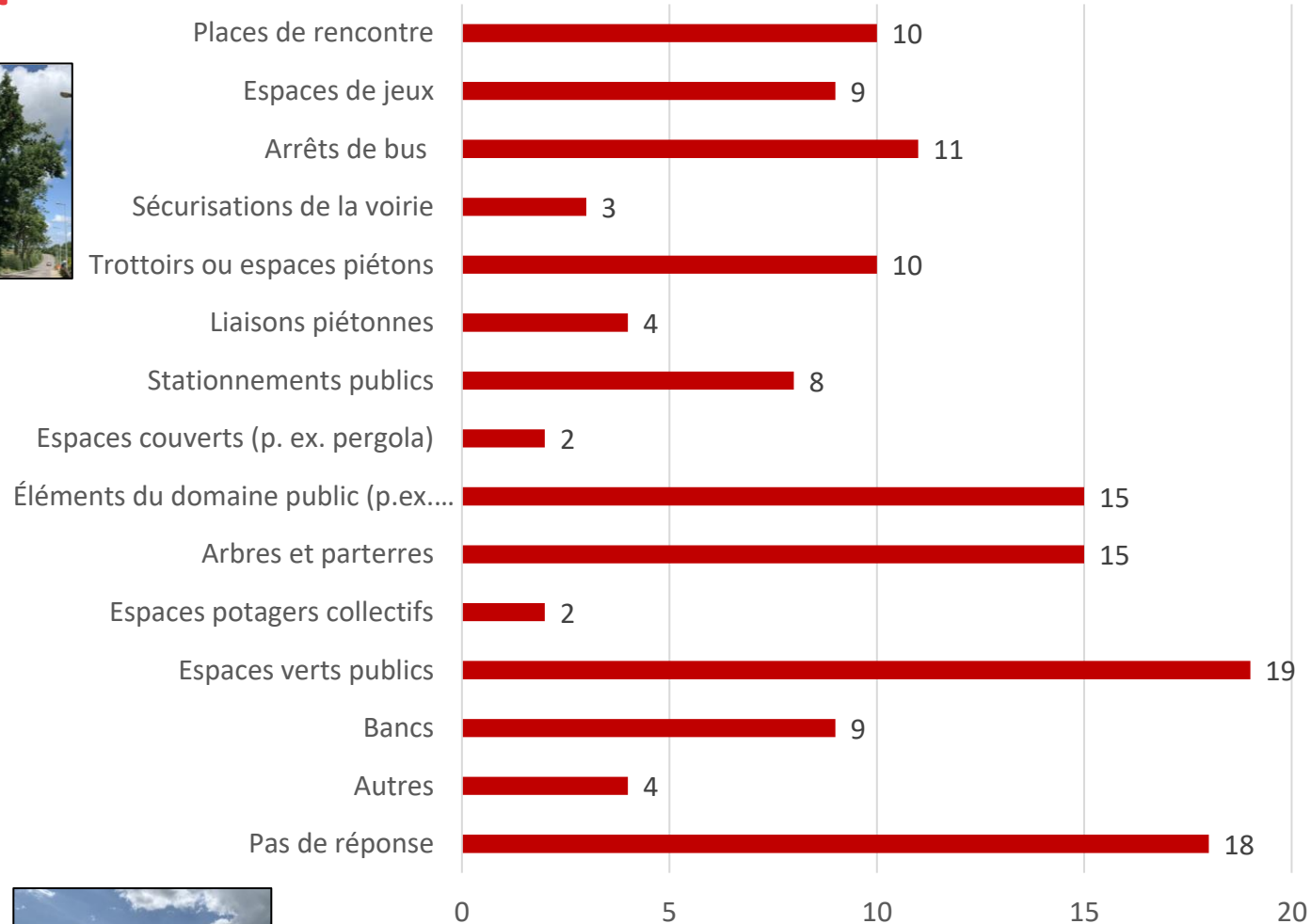
Faible: 9 (14,8%)

Fort: 29 (47,5%)

Urgent: 21 (34,4%)

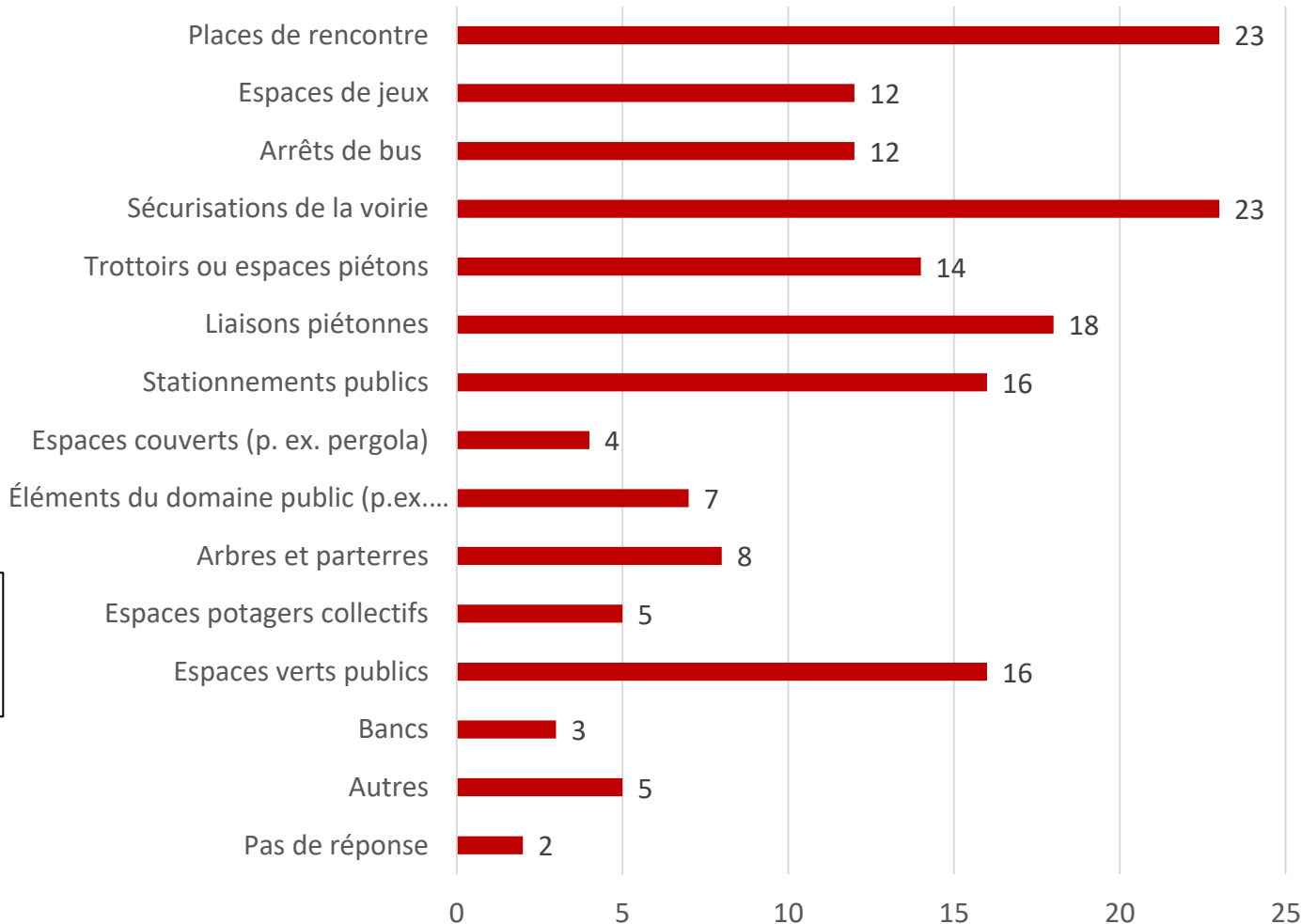
Quels sont les points suivants qui sont actuellement bien traités?

- Les espaces verts publics (19 sur 61 participants), les éléments du domaine public (15) et les arbres et parterres (15) ressortent comme les points les mieux traités à Grass.
- La sécurisation de la voirie (3) semble être une inquiétude pour les participants ou du moins un point pas bien traité pour l'heure.
- De nombreux participants n'ont pas souhaité donner de réponse à cette question.
- 3 participants ont répondu qu'aucun point n'est actuellement bien traité.



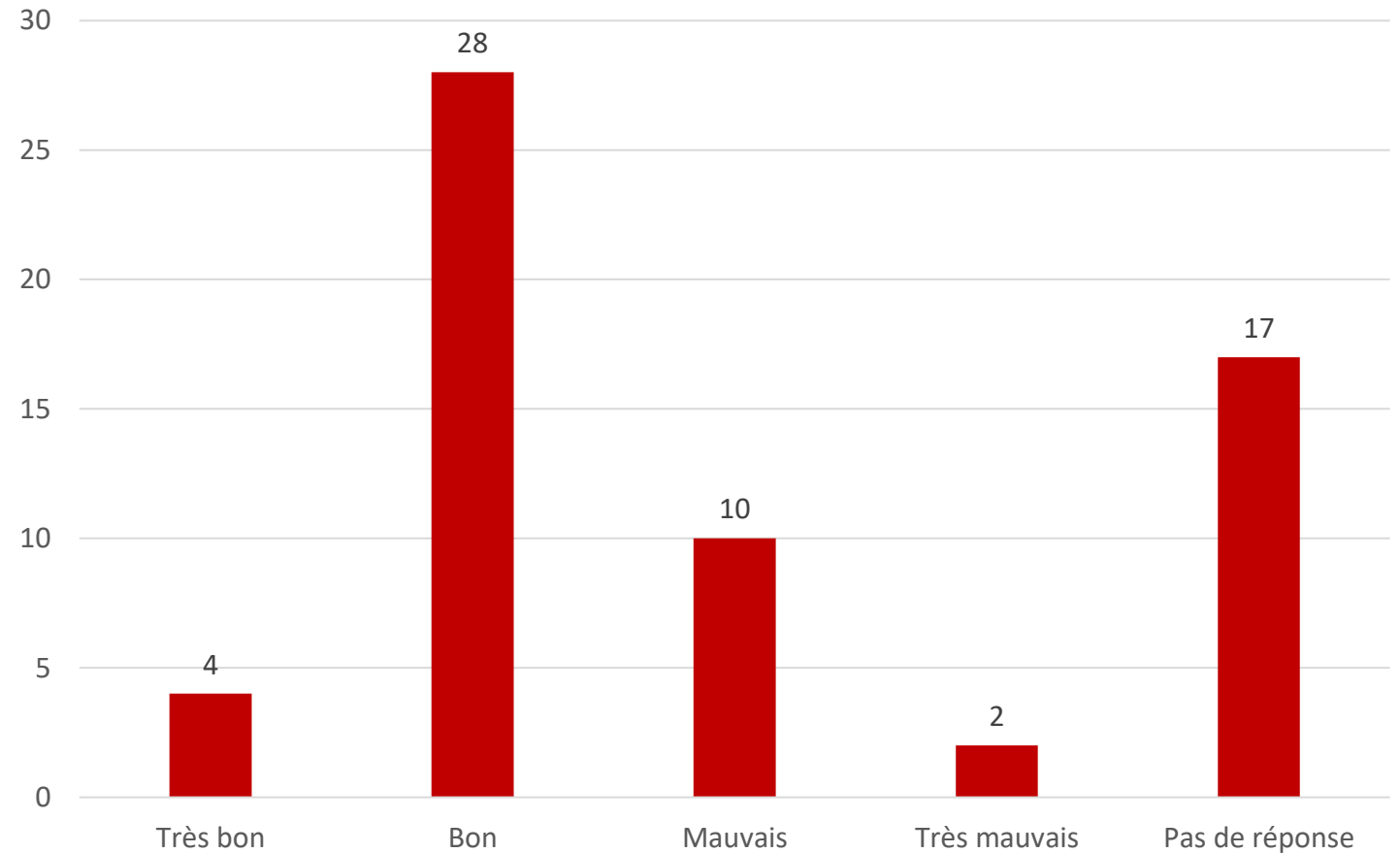
Choisissez trois points qui selon vous doivent être prioritairement adaptés?

- L'inquiétude concernant la sécurisation de la voirie se confirme avec 23 participants sur 61 ayant choisi cette réponse.
- La réalisation d'une place de rencontre (23) et les liaisons piétonnes (18) sont une priorité pour les participants.
- Les stationnements publics (16) et les espaces verts publics (16) font également partis des points à adapter prioritairement.
- Un arrêt de bus ligne belge, la réalisation d'un terrain multisports et mieux gérer le trafic dans la localité ont également été soulevés par les participants.



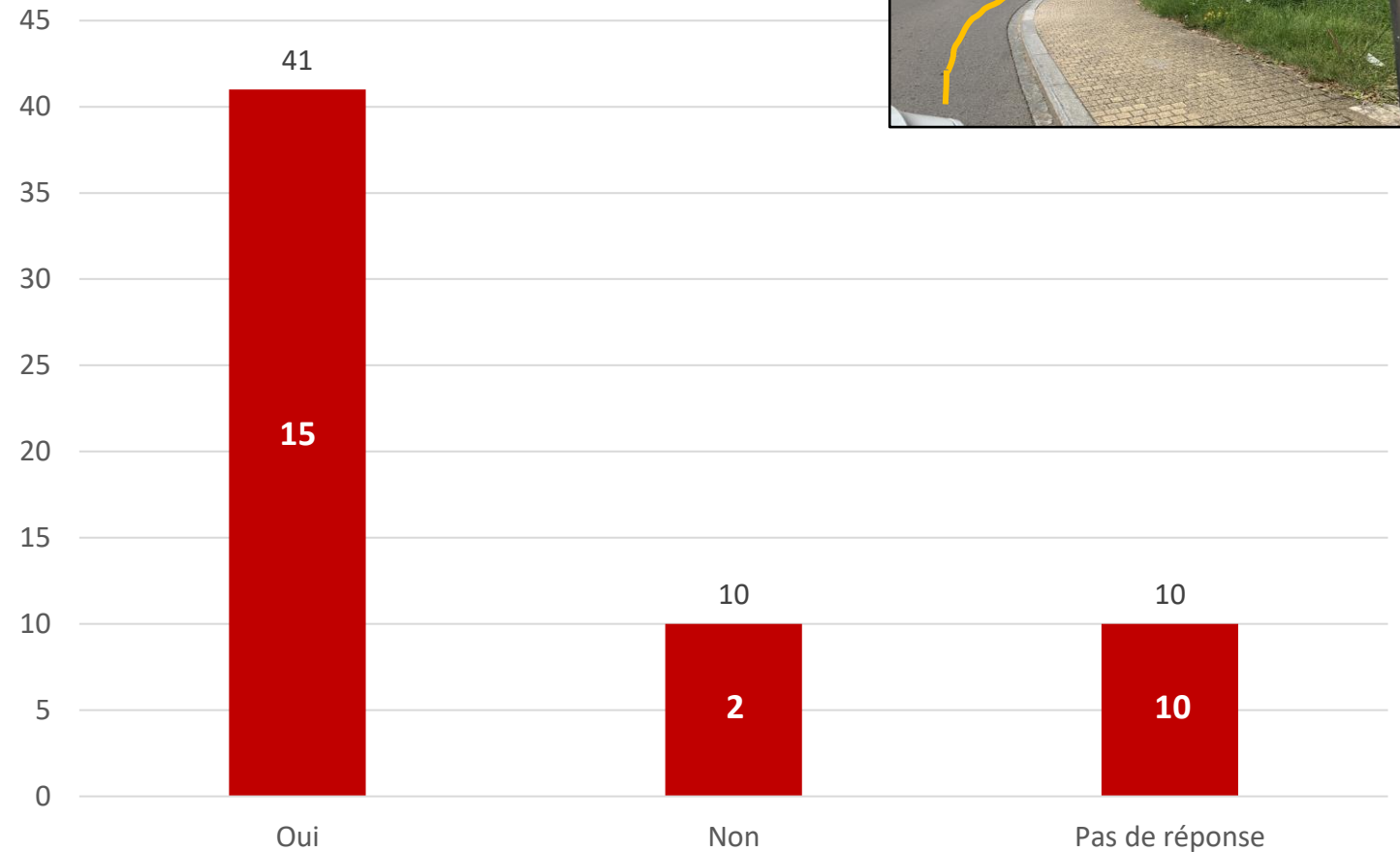
Comment percevez-vous le vivre ensemble à Grass

- La majorité des participants (32 soit +/- 52%) perçoit la situation du « vivre ensemble » à Grass comme étant bonne ou très bonne.
- 2 participants perçoivent la situation comme étant « très mauvaise ».
- Un grand nombre de participants (17) n'a pas souhaité répondre à cette question. Ces derniers n'habitent pas dans la localité de Grass ou alors éventuellement (supposition) pas depuis longtemps ce qui pourrait expliquer ce résultat.



Faudrait-il réaliser des mesures de tranquillisation de la circulation motorisée dans le centre de Grass? (partie 1/2)

- Un fort besoin (41) de tranquillisation de la circulation motorisée dans le centre de Grass ressort des résultats de cette question.
- 10 participants ne semblent pas partager cette opinion.
- 10 participants n'ont pas souhaité répondre à cette question.
- Parmi les participants qui habitent à Grass, 15 ont répondu « Oui », 2 « Non » et 5 « pas de réponse ».



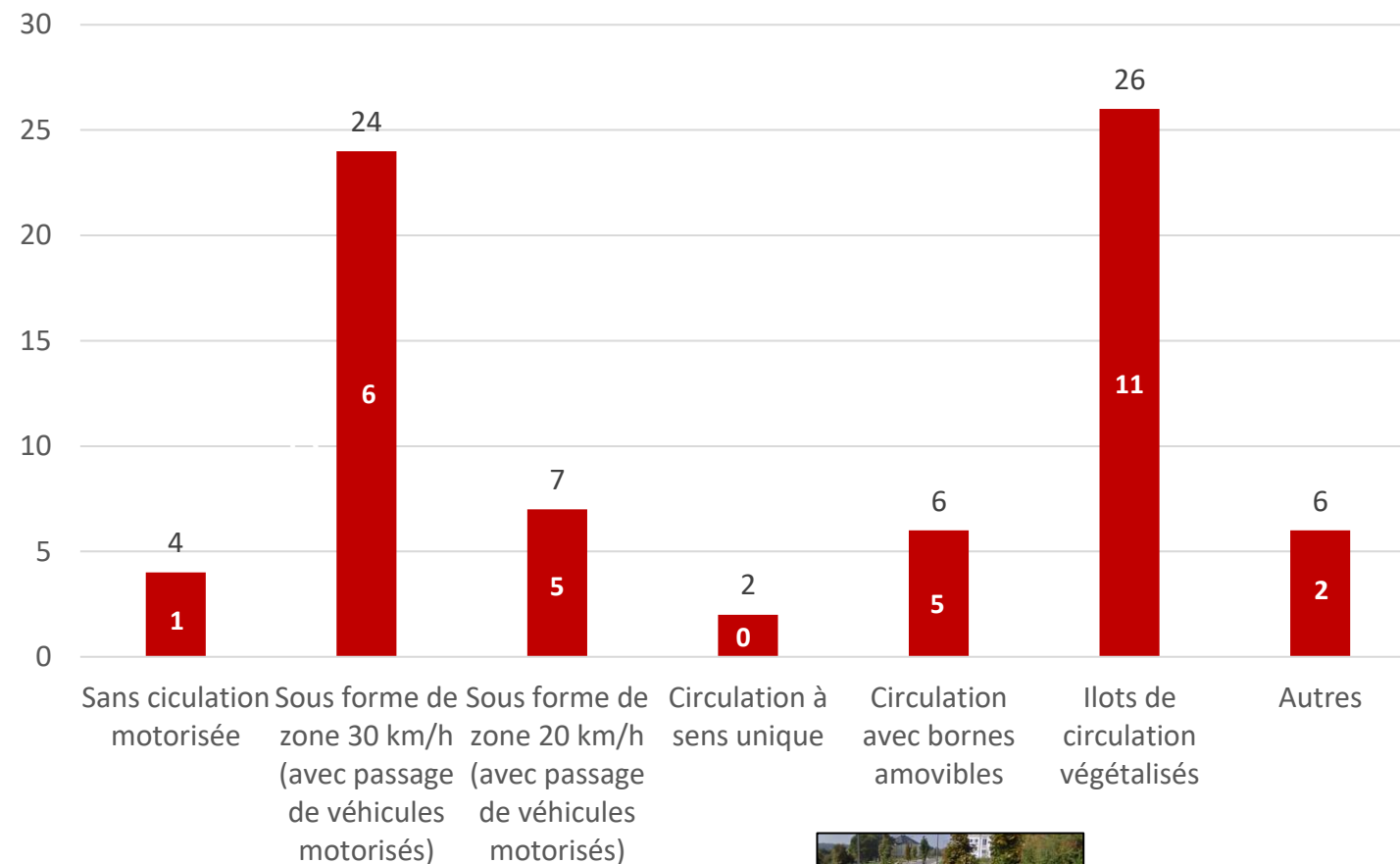
Nombre de participants habitant à Grass en blanc dans le graphique.

Faudrait-il réaliser des mesures de tranquillisation de la circulation motorisée dans le centre de Grass? (partie 2/2)

• Si oui, lesquelles?

Sur les 41 participants ayant répondu « Oui »:

- Il ressort que la réalisation d'îlots de circulation végétalisés (26) et une circulation sous forme de zone 30 km/h (24) soient les mesures de tranquillisation les plus populaires.
- Une circulation à sens unique a été indiquée par 2 participants. Aucun participant habitant à Grass n'a répondu à cette mesure.
- La circulation avec bornes amovibles semble être appréciée par les participants habitant à Grass mais pas par le reste des participants qui habitent pour la plupart dans les autres localités de la commune.
- D'autres mesures ont été suggérées comme « shared space », « dos d'âne Rue de Klb. », « amélioration croisement Rue Pr./Rue de Klb », « déviation transit vers autoroute » (proposé 3x).



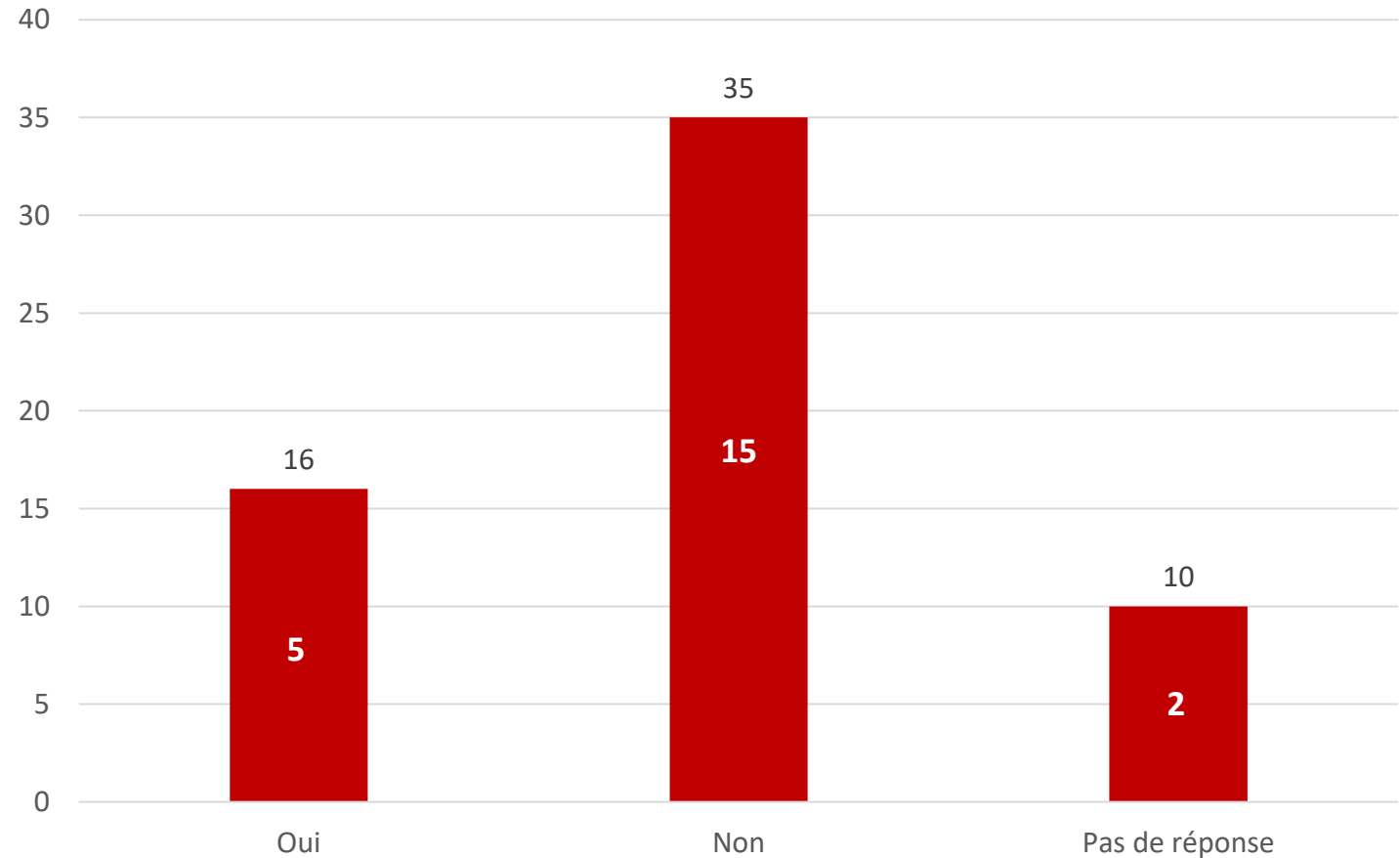
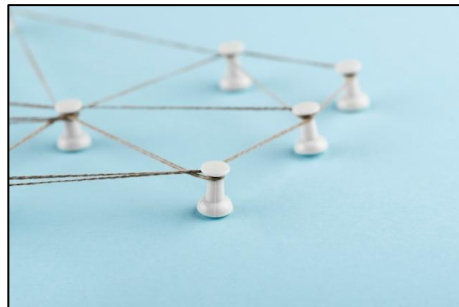
Nombre de participants habitant à Grass en blanc dans le graphique.



Est-ce que les liaisons douces (vélos, piétons) sont suffisamment développées à Grass?



- D'après les participants, les liaisons vélos/piétons ne sont pas suffisamment développées à Grass.
- Quelles sont les principales raisons énumérées par les participants?
 - Liaison vers Kleinbettingen manquante.
 - Liaison vers la Belgique manquante.
 - Sécurisation des liaisons existantes insuffisantes.
 - Pas de séparation entre les véhicules motorisés et les cyclistes.
 - Il manque des trottoirs par endroits.



Est-ce que le réseau et la fréquence de desserte des transports en commun (ex. bus) sont suffisants à Grass?

- D'après les participants, les transports en commun ne suffisent pas à Grass.
- Pourquoi?
 - Le bus ne passe pas assez souvent (fréquence) surtout hors heures de pointe.
 - Horaire à élargir pour personnes travaillant tôt ou tard.
 - Pas assez de connexions (par ex. vers Clémency, vers Luxembourg-ville, vers la gare de Klb., vers la Belgique).
 - Pas assez développé.
 - Difficile de venir de la Belgique vers le ZARO.
 - Arrêts de bus non sécurisé.
 - La non ponctualité des bus.
 - Navette vers Kleinbettingen manquante.

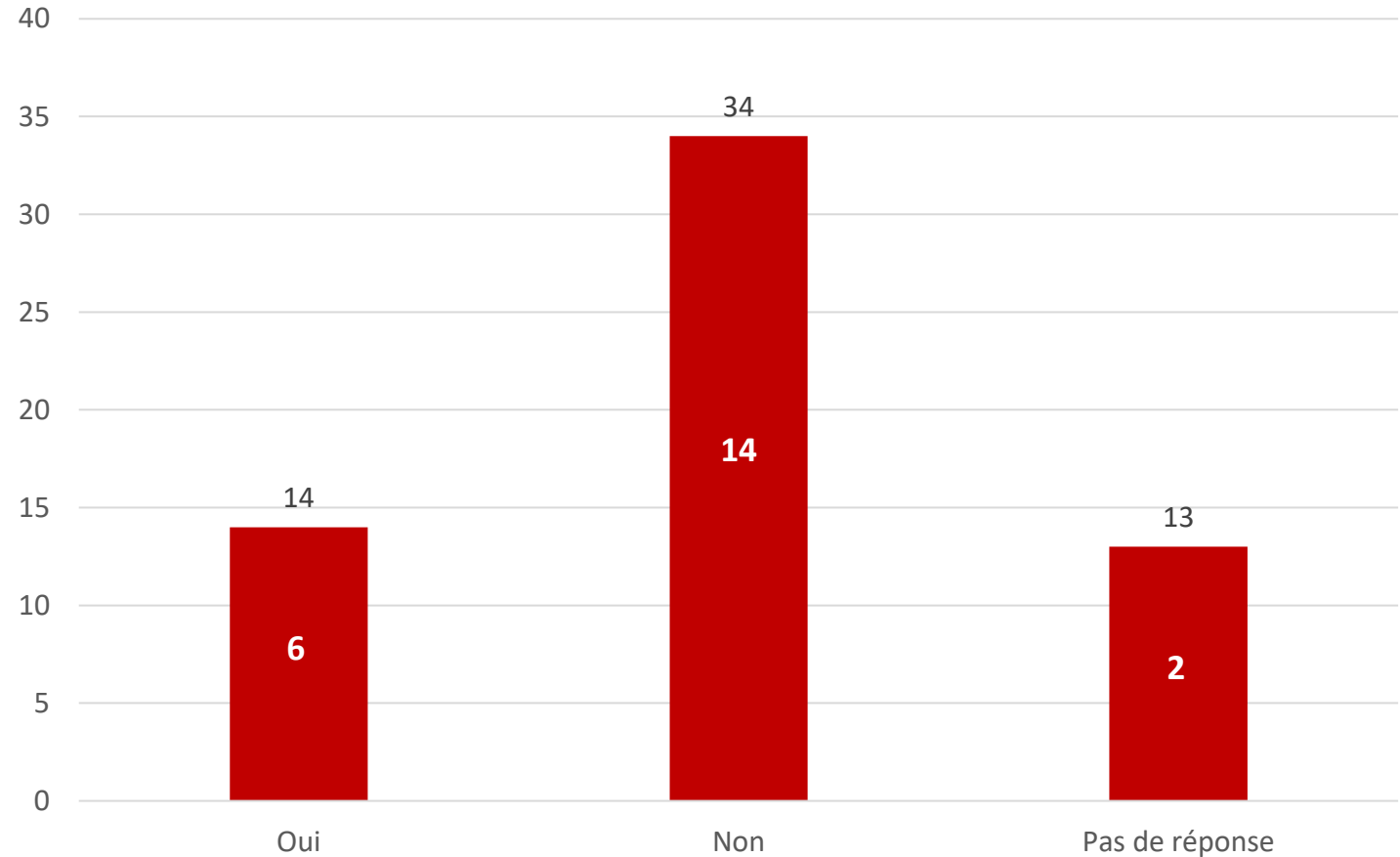
 Sterpenich
rue de Grass



 Grass
rue de Kleinbettingen
 Grass, Um Camping

Est-ce que les entrées de village sont suffisamment mises en valeur à Grass?

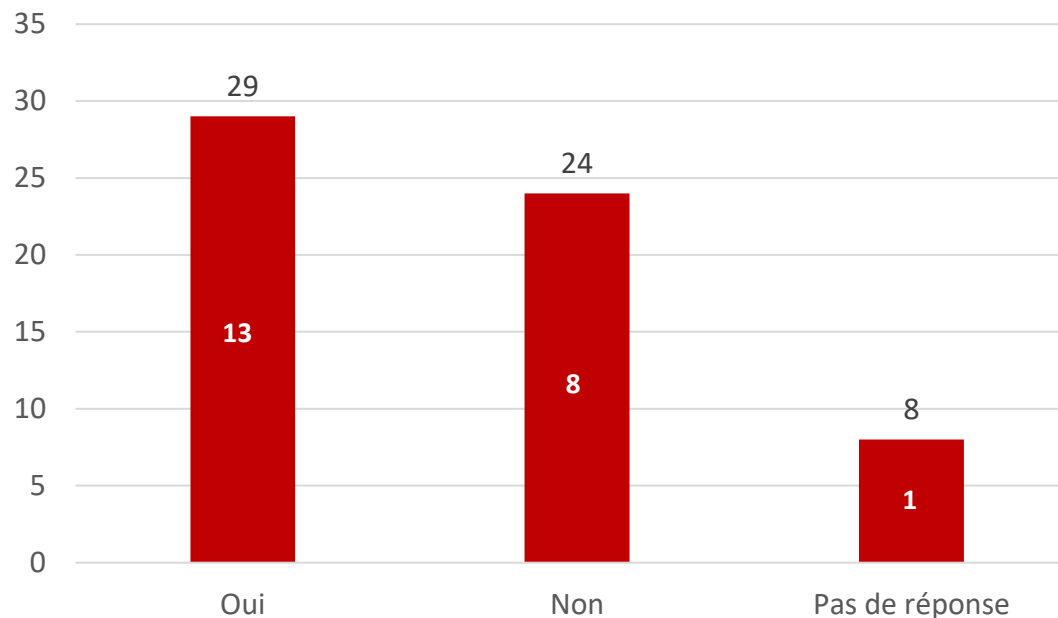
- D'après les participants, les entrées de village ne sont pas suffisamment mises en valeur à Grass.
- Pourquoi?
 - Pas de ralentissement de la part des utilisateurs de la route lorsqu'ils arrivent dans la localité.
 - Pas de matérialisation d'une entrée de village (uniquement un panneau avec le nom du village).
 - On arrive soudainement à Grass sans trop le savoir.
 - Impression de « village de transit des véhicules motorisés ».
 - Il manque des plantations, absence totale de tout.



Nombre de participants habitant à Grass en blanc dans le graphique.

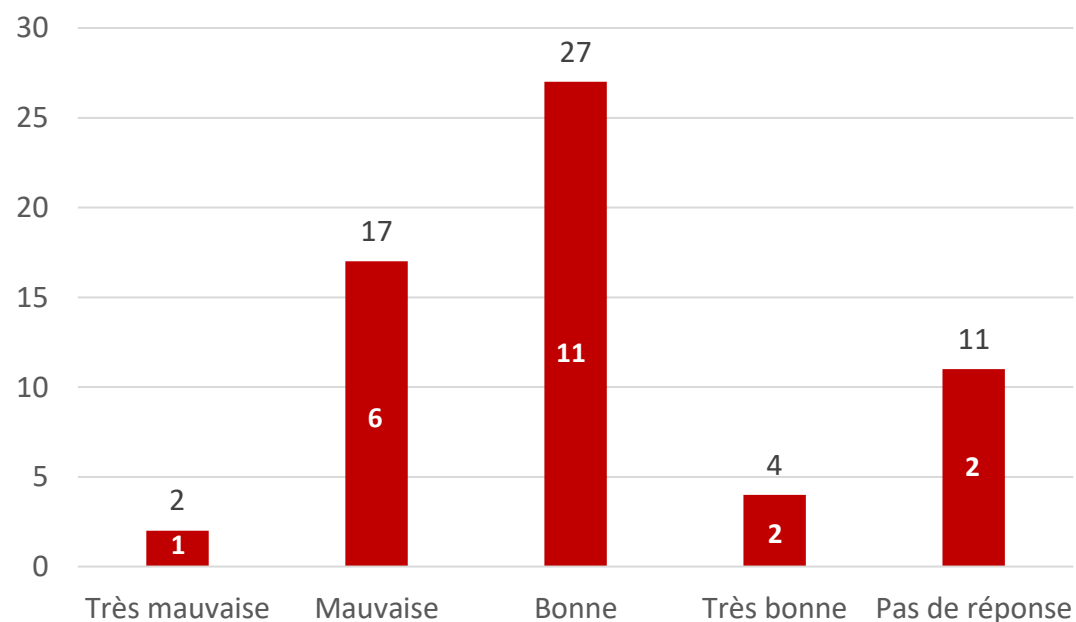
Existe-t-il assez d'espaces verts publics à Grass?

- Les participants sont partagés pour savoir s'il y a assez d'espaces verts publics à Grass avec cependant une tendance vers le « Oui » (29).
- La même tendance ressort pour les participants habitant à Grass où le « Oui » a été répondu 13 fois.



Comment estimez-vous la qualité des espaces verts publics existants de Grass?

- Les participants estiment la qualité des espaces publics comme étant « bonne ».
- Ceci dit, 17 participants pensent que la qualité est « mauvaise ». Des améliorations sont à rechercher.



Nombre de participants habitant à Grass en blanc dans le graphique.

D'autres remarques concernant Grass?

- Les participants ont exprimé d'autres remarques pour Grass:

- Faire un rond-point et un contournement par la ZARO et mettre la Rue de Kleinbettingen en zone 20 km/h.
- Croisement dangereux Rue de Kleinbettingen/Rue Principale.
- Réalisation d'un petit parc public avec foodtrucks ou Bar/Café.
- Traitement du stationnement public.
- Renforcer l'aspect de « petit village ».
- Intégration de Grass avec le reste de la Commune de Steinfort.
- Liaison douce sécurisée de Grass vers Kleinbettingen.
- Amélioration de la situation des arrêts de bus en conflit avec la circulation.
- Sécurisation des arrêts de bus notamment pour les enfants avec par exemple la réalisation d'îlots au niveau des entrées de village.
- Apporter une raison de vouloir se rendre à Grass comme lieu de repos dans son temps libre.
- La réalisation d'une aire de jeu.
- De la restauration à des prix plus raisonnable. La mise en place de foodtrucks.
- Se concentrer sur des mesures d'atténuation de la circulation motorisée.
- Trop de voitures et peu de « vivre ensemble ».
- Village à part entière et non un « axe routier ».
- Refuser la construction des éoliennes sur le territoire belge.
- Organiser des visites de Grass pour mieux connaître la localité.
- Réaliser des infrastructures publiques et éviter que Grass reste une « localité de transit ».
- Améliorer la salubrité pour rendre la localité plus attractive.
- Rendre les alentours du bassin de rétention d'eau de la ZARO plus charmant/attractif.
- Définir un centre du village.
- Installer beaucoup plus de mobilier urbain et attractif.
- Organiser un marché local ou autres.
- Améliorer les connexions en bus.
- Liaison avec trottoirs entre le lotissement et la ZARO à faire/développer et aussi vers la Belgique.
- Tranquillisation et sécurisation de la circulation sur toutes les routes.
- Renforcement de la localité comme lieu accueillant pour les familles.
- Pénalisation de Grass en raison du passage à niveau à Kleinbettingen (arrêt des voitures aux heures de pointe).
- Réalisation de plus de commerces.
- Plus de choix de restauration.
- La réalisation d'une salle de sports.
- Renforcement des liaisons en bus vers les villages limitrophes (par ex. Bascharage et Clémency).
- Construire une pompe à essence avec un shop et car-wash.
- Prévoir au moins une fois par an une activité/manifestation sportive, culturelle ou autre par la commune.
- Ne pas développer Grass et la laisser petite comme elle est actuellement.
- Dévier la circulation venant de l'autoroute par le zoning.
- Rendre plus attractif/joli la localité de Grass.
- Créer un centre pour la localité de Grass.
- Pas de possibilités pour se rencontrer pour prendre un verre tranquillement sans se rendre dans la ZARO.
- Mieux entretenir et étendre les cheminements autour du bassin de rétention de la ZARO.
- Réaliser davantage d'emplacements de stationnements publics
- Prévoir plus d'emplacements de stationnement publics dans la ZARO.
- Préserver la paisibilité et la quiétude du village de Grass.

Prochaines étapes

Suites du réaménagement du centre de la localité de Grass

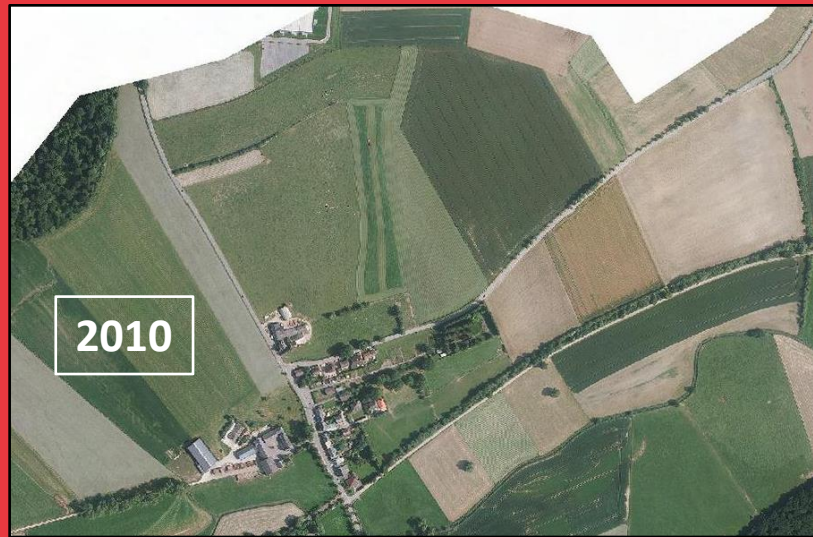
- Réalisation d'un atelier participatif en date du samedi 28 septembre 2024.
 - Fixer des réunions avec les instances étatiques concernées.
 - Réalisation de plans
 - Adaptation des plans suite aux réunions et retours des instances étatiques concernées et des habitants, participants.
 - Décider d'un calendrier pour la mise en œuvre du projet.
-



1967



2001



2010



2016



2023

Source: ACT

Département technique

- Service urbanisme

service.urbanisme@steinfort.lu

Département technique

- Service écologique

service.ecologique@steinfort.lu



Commune de
Steinfort